



МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06

E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,
ИНН/КПП 7710349494/771001001

24.09.2019 № 32143-ВЖ/Д13и

На № _____ от _____

О рассмотрении вопросов,
поступивших в Торгово-
промышленную палату Российской
Федерации

На письмо от 5 августа 2019 г.
№ 05в/0335

В соответствии с письмом Вице-президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Е.Н. Дыбовой Минэкономразвития России направляет информацию по вопросам, поступившим в ТПП РФ в рамках цикла мероприятий «Встречи на Ильинке».

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

Подлинник электронного документа, подписанный ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0F680E91192A4208944D9
Владелец: Живулин Вадим Александрович
Действителен: с 12.07.2019 до 12.07.2020

В.А. Живулин

Предложения Президента Тамбовской торгово-промышленной палаты Е. А. Ворониной

Основной целью, реализуемой на сегодняшний момент реформы контрольно-надзорной деятельности, является сокращение нагрузки и применение риск-ориентированного подхода при проведении контрольных мероприятий. Вместе с тем за прошедший год вся работа в данном направлении в Тамбовской области была практически нивелирована в связи с резким скачком проверочной активности, ростом внеплановых проверок, а также проведением большого количества рейдовых мероприятий, которые не требуют согласования с органами прокуратуры.

Таким образом, субъекты МСП не только не ощутили реального результата от проведения реформы, но и отметили рост административной нагрузки на бизнес со стороны контрольно-надзорных ведомств, а также тот факт, что снижение количества плановых проверок сопровождается увеличением внеплановых. Кроме того, по многим ведомствам остается практически неиспользуемой такая мера воздействия, как предупреждение.

Пример: Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Тамбовской области всего во 2 квартале 2019 проведено 108 надзорных мероприятий, из них плановых – 15, внеплановых – 56, рейдов - 33, административных расследования – 4.

В качестве примера приведу алгоритм действий контролирующих органов по вступившему с 1 июля 2019 года порядку продажи молочной продукции, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2019 года №50 «О внесении изменений в правила продажи отдельных видов товаров», согласно которому в торговом зале или ином месте продажи молочная продукция должна быть размещена на товарных полках в соответствии

с её составом и сопровождаться информационной надписью «Продукты без заменителя молочного жира», а продукты с заменителем молочного жира не должны смешиваться с остальной молочной продукцией.

Согласно информации, полученной мною в ходе совещания в Роспотребнадзоре 10.07.2019 года, по поручению Правительства Российской Федерации с 11 июля 2019 года Роспотребнадзор начинает проводить внеплановые проверки по соблюдению требований законодательства по данному вопросу (согласование прокуратуры не требуется).

Специалистами Роспотребнадзора дано разъяснение, что за нарушение правил продажи молочной продукции к предприятиям и предпринимателям может быть применена административная ответственность по трем статьям, включая статью 14.7(2) КоАП РФ, предусматривающую в том числе **административный штраф от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Полагаем, что в данном вопросе просматривается не только явный коррупционный фактор, но и возможность избыточного наказания, так как данные нарушения не несут рисков для жизни и здоровья граждан. За подобные нарушения, совершенные впервые, абсолютно правильным было бы вынесение

предписания об устранении с комментариями по возможным вариантам корректного выполнения требований закона в данной торговой точке.

Вопросы и предложения:

1. Проработать механизмы получения оперативной обратной связи из регионов посредством системы ТПП с целью выявления правоприменительной практики в отношении субъектов МСП на местах, что позволит оперативно реагировать на перекосы и неразумное регулирование (пример по молочной продукции выше).

2. Рассмотреть возможность выработки разъяснений для органов контроля по применению предупреждений как формы воздействия при проведении проверок (По данным Управления Россельхознадзора по Рязанской и Тамбовской областям в Тамбовской области за 2 квартал 2019 года из 87 проведенных проверочных мероприятий только в 7 случаях было выдано предупреждение без наложения штрафных санкций). При проведении переговоров о возможности замены штрафа на предупреждение представители контролирующих органов ссылаются на строгий контроль со стороны Прокуратуры, которые, в случае вынесения предупреждения, могут усмотреть в данном факте коррупционный фактор («каждый факт вынесения предупреждения вместо штрафа внимательно изучается»). Полагаем, такой подход совершенно не способствует сокращению административной нагрузки на бизнес.

3. Рассмотреть возможность внесения изменений методик по проведению публичных обсуждений правоприменительной практики на местах контрольно-надзорными органами. За время их проведения видим, что они превратились

в отчетные мероприятия со статистикой, которая не представляет интереса для субъектов бизнеса, что выражается в резком падении посещения ими таких мероприятий. Наш опыт работы с бизнесом показывает, что проведение более узких мероприятий в формате круглых столов с участием заинтересованных лиц, дает гораздо больший эффект как с точки зрения проведения профилактики, так и с точки зрения обсуждения вопросов по применению законодательства и выработки предложений по его изменению.

Ответ:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2019 г. № 50 (далее – постановление) внесены изменения в Правила продажи отдельных видов товаров.

Указанным постановлением Правила продажи отдельных видов товаров дополнены новым пунктом:

«33(1). В торговом зале или ином месте продажи размещение (выкладка) молочных, молочных составных и молокосодержащих продуктов должно осуществляться способом, позволяющим визуально отделить указанные продукты от иных пищевых продуктов, и сопровождаться информационной надписью: «Продукты без заменителя молочного жира».».

При этом отмечаем, что согласно действующему регулированию – пункт 32 *Общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2018 г. № 1680)* в случаях изменения обязательных требований, требующего от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проведения организационных, технических или иных мероприятий, орган государственного контроля (надзора) обеспечивает размещение на официальном сайте в сети «Интернет», а по решению органа государственного контроля (надзора) - в печатных средствах массовой информации, на средствах наглядного информирования и иными способами (через личные кабинеты на официальных сайтах органов государственного контроля (надзора), и (или) через мобильные приложения) следующей информации:

а) сообщения о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, и комментарии к ним, об изменениях, внесенных в нормативные правовые акты, сроках и порядке вступления их в действие;

б) рекомендации по проведению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями необходимых организационных, технических мероприятий или иных мероприятий, направленных на внедрение и обеспечение соблюдения обязательных требований.

Таким образом, Роспотребнадзором должны быть предприняты действия по информированию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о новом требовании к размещению молочной продукции.

Отмечаем, что Минпромторгом России и Роспотребнадзором (приказ от 18 июня 2019 г. № 2098/368) утверждены *Методические рекомендации о рекомендуемых способах размещения (выкладки) молочных, молочных составных и молокосодержащих продуктов в торговом зале или ином месте продажи, позволяющих их визуально отделить от иных пищевых продуктов, а также*

о рекомендуемых способах сопровождения такой продукции информационной надписью «Продукты без заменителя молочного жира».

Также на сайте Роспотребнадзора опубликована *Информация «О рекомендациях к размещению (выкладке) молочных, молочных составных и молокосодержащих продуктов в местах продажи»* (приведена по состоянию на 1 июля 2019 г.).

Комментарий.

Сроки принятия и вступления в силу обязательного требования о размещении молочной продукции согласно ее составу и сопровождении информационной надписью (далее – обязательные требования) – в целом отвечают предлагаемой в рамках реформы обязательных требований концепции, согласно которой нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования должны вступать в силу два раза в год – с 1 января или с 1 июля и не ранее, чем через полгода после их принятия.

После принятия проекта федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» постановление Правительства должно было бы быть принято до 1 января 2019 года, либо срок его вступления в силу должен был быть отнесен на 1 января 2020 года.

Также полагаем, что принятие Методических рекомендаций и размещения Информации Роспотребнадзором должны целесообразно было провести раньше, а не фактически одновременно со вступлением в силу обязательных требований.

Таким образом, обязательное требование было принято с отлагательным сроком, предприняты действия по информированию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о данном обязательном требовании.

3. Действующее регулирование не содержит обязанности органов контроля по проведению публичных обсуждений правоприменительной практики. Согласно пункту 30 уже упомянутых *Общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от*

26

декабря

2018

г.

№ 1680) устанавливается, что органы государственного контроля (надзора) в рамках информирования проводят конференции, семинары с приглашением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных заинтересованных лиц, с приглашением при необходимости представителей образовательных, научных и экспертных организаций в целях обсуждения актуальных вопросов соблюдения обязательных требований.

**Расчеты индивидуального предпринимателя
Комаровой Натальи Юрьевны
(сеть магазинов косметики «Натали», г. Ржев, Тверской области)**

Расчеты по внедрению онлайн-касс и предстоящей маркировке товара:

Затраты на 1 рабочее место:

- 1) Стоимость онлайн-кассы: 21 500 рублей.
 - 2) Замена компьютера с новым программным обеспечением: 25 600 рублей.
 - 3) Замена сканера для считывания кода маркировки: 6 500 рублей.
 - 4) Цифровая подпись: 2 000 рублей.
 - 5) Стоимость обслуживания ОФД-Я: 3 000 рублей (в год).
 - 6) Оператор сотовой сети: $350 \times 12 = 4\ 200$ рублей (в год).
 - 7) Замена блока фискальной памяти: 8 300 рублей (в год).
- Итого: 71 100 (семьдесят одна тысяча сто) рублей.

Предстоящая маркировка продукции, проведение которой запланировано уже в текущем году, привнесет новые расходы.

Дополнительно, если предприниматель уже имел компьютерный учёт, необходимо провести обновление имеющегося оборудования и программного

обеспечения рабочих мест офиса и склада. В случае нашей компании необходимо обновить 3 рабочих места:

- 1) Замена компьютера в офисе с новым программным обеспечением: 36 000 рублей.
- 2) Замена компьютера на складе: 26 000 рублей.
- 3) Программа Торговое предприятие 5.2 для маркировки (склад+офис): 22 000 рублей.
- 4) Дополнительная лицензия на 2-е раб. место: 14 500 рублей.
- 5) Замена 2-х сканеров для считывания кодов маркировки (офис и склад): $6\ 500 \times 2 = 13\ 000$ рублей.

Итого: 111 500 (сто одиннадцать тысяч пятьсот) рублей.

ВСЕГО: 182 600 (сто восемьдесят две тысячи шестьсот) рублей.

Компенсация от государства: всего 18 000 рублей.

Предложение: рассмотреть возможность снижения издержек по внедрению онлайн-касс и маркировке товара.

Ответ: В соответствии с действующей редакцией Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики, применяющие ЕНВД или патентную системы налогообложения вправе уменьшить сумму налога на сумму расходов по приобретению контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) в размере не более 18 000 рублей на каждый экземпляр контрольно-кассовой техники при условии регистрации указанной контрольно-кассовой техники в налоговых органах с 1 февраля 2017 года до 1 июля 2019 года.

Минэкономразвития России поддерживает предложение о предоставлении права налогоплательщикам, применяющим указанные специальные налоговые режимы учитывать расходы на ККТ в размере фактически понесенных затрат.

Предложения Председателя Ассоциации Тверских пекарей Л. Н. Корниенко

Законом Российской Федерации № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации от 24 июля 2007 года и постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 года № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

Предельные значения численности:
Микропредприятия не более 15 человек

Малое предприятие	не более 100 человек
Среднее предприятие	от 101 до 250 человек
Пределевые значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за прошедший год без учета НДС:	
Микропредприятия	120 млн. руб.
Малое предприятие	800 млн. руб.
Среднее предприятие	2 млд. руб.

Для этой категории предпринимателей разработан комплекс программ государственной поддержки предпринимательской деятельности, которые реализуются на разных административных уровнях.

– Федеральные программы, предназначенные для реализации в масштабах страны, характеризуются большими объемами финансовой поддержки малого и среднего бизнеса и реализуют стратегию развития уже работающих предприятий.

– Региональные программы, которые действуют в границах административных округов, базируются на бюджете конкретного региона и предназначены для развития региональной инфраструктуры.

– Местные программы – реализуются для городских или районных предпринимателей, как правило, в рамках прямой финансовой помощи.

В Ассоциацию «Тверские пекари» входят хлебопекарные предприятия, которые в рамках существующих показателей по определению критериев отнесения предприятий к субъектам малого и среднего бизнеса переросли средний бизнес

и относятся к разряду крупного и поэтому не могут участвовать ни в одной из программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с вышеуказанным законом в один ряд поставлены предприятия нефтяной и газовой промышленности, имеющие нанотехнологии и высокую степень автоматизации производства, работающие с высоким уровнем рентабельности и хлебопекарные предприятия, вынужденные содержать большой штат персонала занятого в процессе производства.

Производство хлеба требует особого мастерства, терпеливости и старания. Невзирая на бурное развитие передовых приемов переработки, производство хлеба высокого качества (!) и сейчас является достаточно трудоемким процессом. Хлеб — это живой продукт и требует участия человеческих рук, даже при наличии современного автоматизированного высокотехнологичного оборудования. Кроме того, хлебопеки вынуждены содержать большой штат персонала, занятого в службах доставки и продвижения продукции: **супервайзеры, менеджеры, торговые представители, мерчендайзеры, логисты, водители**, что, в первую очередь, связано с глобальным развитием торговых сетей, которые предъявляют **жесткие договорные требования по ограниченному времени доставки, выкладке продукции, документообороту**.

Не имея возможности участвовать в существующих программах господдержки, хлебопекарные предприятия вынуждены пополнять оборотные средства и производить финансирование инвестиционных проектов, направленных на развитие предприятий, за счет банковских кредитов на общих основания по коммерческим ставкам. При этом, деятельность хлебопекарных предприятий является низкорентабельной (показатель рентабельности не более 1%). Сложившаяся ситуация при отсутствии государственной поддержки может привести к негативным экономическим последствиям по отрасли.

Решением вопроса может быть внесение поправок в Федеральный закон об изменении критериев отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу.

Предельные значения численности:

	В настоящее время:	Предлагаем установить:
Микропредприятия	не более 15 человек	не более 50 человек
Малое предприятие	не более 100 человек	не более 500 человек
Среднее предприятие	от 101 до 250 человек	от 501 до 2000 человек

1. Предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за прошедший год без учета НДС:

	В настоящее время:	Предлагаем установить:
Микропредприятия	120 млн. руб.	350 млн. руб.
Малое предприятие	800 млн. руб.	2,5 млрд. руб.
Среднее предприятие	2 млрд. руб.	10 млрд. руб.

Ответ: Отмечая важность деятельности хлебопекарных предприятий, значительное расширение критериев отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу представляется необоснованным, в том числе с учетом ограниченных возможностей бюджетов соответствующих бюджетных уровней.

Также обращаем внимание, что хлебопекарные предприятия вне зависимости от размеров предпринимательской деятельности в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации «Банк

развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» могут привлекать льготные кредиты на закупку муки, на строительство, реконструкцию и модернизацию предприятий хлебопекарной промышленности и приобретение оборудования для них.

Согласно статье 4 Федерального закона № 209-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели для отнесения к категории субъектов МСП должны соответствовать следующим условиям:

1) соблюдение требований к структуре уставного (складочного) капитала юридического лица (доля участия крупных компаний и иностранных юридических лиц в уставном капитале субъектов МСП ограничена размером в 49 %; доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований не должна превышать 25 %);

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующих предельных значений: до 15 человек – микропредприятия; до 100 человек – малые предприятия; до 250 человек – средние предприятия;

3) доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не должен превышать следующих предельных значений: до 120 млн. рублей – микропредприятия;

до 800 млн. рублей – малые предприятия; до 2 млрд. рублей – средние предприятия.

Следует подчеркнуть, что действующие в настоящий момент условия отнесения хозяйствующих субъектов к категории субъектов МСП, определенные Федеральным законом № 209-ФЗ, гармонизированы с условиями, применяемыми в зарубежных странах, являющихся основными торговыми и экономическими партнерами Российской Федерации, что в свою очередь позволяет проводить сопоставимый анализ и оценку развития сектора МСП с учетом практики регулирования предпринимательской деятельности в зарубежных странах.

Предложение по увеличению предельного значения среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, используемого для цели отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП, на практике приведет к ситуации, когда доступ к установленным Федеральным законом № 209-ФЗ мерам поддержки субъектов МСП получит широкий круг предприятий, которые по своим характеристикам можно отнести к низкопроизводительным (высокая занятость и несопоставимый годовой доход). С учетом актуальности задачи по повышению производительности труда в Российской Федерации данная мера не поддерживается.

Также сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ предельные значения дохода, полученного юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями от осуществления предпринимательской деятельности, используемого для цели отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП, устанавливает Правительство Российской Федерации. Решения в отношении предельных значений дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов МСП принимаются Правительством Российской Федерации в целях учета изменений в экономической конъюнктуре в стране.

Ныне действующие предельные значения дохода, полученного юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории

субъектов МСП установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 в рамках реализации пункта 23 Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р.

Дополнительно полагаем возможным отметить, что реализация предложений по увеличению предельных значений среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и дохода, полученного юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями от осуществления предпринимательской деятельности, используемых для цели отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП, может привести к увеличению расходов федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное, вышеуказанные предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 209-ФЗ не поддерживаются.